

Fundamentos de Investigación

Prueba de Evaluación Continua (PEC) Curso 2019/2020

Respuestas comentadas

1. Buscar el siguiente artículo en la biblioteca de la UNED:

Arnaiz, P., Cerezo, F., Giménez, A.M., y Maquilón, J.J. (2016). Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes. *Anales de Psicología*, 32(3), 761-769. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.3.217461>

Para ello debe autenticarse en la página principal de la UNED y entrar en Biblioteca UNED. Pueden consultar en el siguiente enlace un tutorial sobre cómo realizar búsquedas en la biblioteca de la UNED:

<https://www.youtube.com/watch?v=ceY64hMGcBU>

Una vez obtenido el artículo deberá leerlo, realizar una lectura crítica de su contenido y contestar las preguntas que hay a continuación.

Respuesta: Para todos aquellos que no habéis buscado o no habéis encontrado el artículo, os lo facilitamos en el otro archivo.

2. En la Introducción, los autores plantean cuáles son los indicios de detección y diagnóstico de adicción: dedicación temporal excesiva, pérdida de control y tolerancia, síntomas de abstinencia -ansiedad e irritabilidad- y la interferencia con la vida cotidiana. Identifique cómo se operativizan en el estudio estos indicios de adicción:

- A) Conociendo si el estudiante tiene móvil u ordenador;
- B) Analizando si el participante es acosador o víctima de *cyberbullying*;
- C) Mediante las preguntas del apartado 3 del cuestionario.

Respuesta: La respuesta correcta es la **C)** Las preguntas contenidas en este apartado 3 del cuestionario abordan el malestar emocional ante el no-uso del móvil y el ordenador como: la pérdida de control, los hábitos de sueño, las relaciones sociales y el tiempo de uso del dispositivo. La opción **A)** es incorrecta, aunque es una condición necesaria tener un dispositivo para presentar adicción no es una condición suficiente para conocer los indicios de adicción. La **B)** es incorrecta porque se refiere a un análisis que implica conocer si el participante indica si ha experimentado *cyberbullying* como acosador o como víctima.

3. Los autores indican que “la prevalencia del cyberbullying ha ido en aumento”. El término prevalencia se refiere:

- A)** al porcentaje de casos de *cyberbullying* que hay en la población de adolescentes;
- B)** al porcentaje de casos nuevos de *cyberbullying* que aparecen en un período determinado;
- C)** a la probabilidad de aparición de nuevos casos de *cyberbullying* en la población de adolescentes.

Respuesta: La respuesta correcta es la **A)** porque la prevalencia se define como el porcentaje (o proporción) de casos en un momento determinado. La alternativa **B)** es incorrecta porque indica la incidencia, es decir, los casos nuevos que aparecen en un período determinado. La **C)** es incorrecta porque hace referencia al resultado de un análisis que predice la probabilidad de que un adolescente experimente *cyberbullying*.

4. Este estudio tiene varios objetivos. ¿Considera que es una investigación descriptiva o explicativa?

Respuesta: Se trata de un estudio descriptivo, no manipulativo. Aunque utiliza la estadística inferencial, lo hace para explorar las relaciones entre las conductas de adicción y el *cyberbullying* o el *bullying*, no para explicar sus causas sino para observar su relación.

5. En términos generales, la estrategia que utiliza este estudio es:

- A)** manipulativa;
- B)** no manipulativa;
- C)** cuasiexperimental.

Respuesta: Este estudio se enmarca en la estrategia de investigación no manipulativa (opción **B)** porque no existe una variable independiente que se manipule. Por tanto, descartamos la alternativa **A)** y también la **C)** (cuasiexperimental) porque entra dentro de la categoría de estrategias manipulativas.

6. ¿Cuál es la hipótesis de este estudio?

Respuesta: Se trata de un estudio descriptivo y los autores no han propuesto hipótesis explícitas.

7. El muestreo utilizado en el estudio:

- A)** es monoetápico;
- B)** es polietápico;
- C)** no queda explicitado en el informe de qué tipo es.

Respuesta: El muestreo que se emplea en esta investigación es polietápico (opción **B)**, es decir, se llevó a cabo dos muestreos, de forma conjunta y sucesiva, o lo que es lo mismo, en distintos pasos o etapas. Tal como aparece reflejado en la página 762 del artículo, “*El muestreo realizado es de tipo estratificado siendo la unidad primaria la titularidad de los centros y la unidad secundaria el nivel educativo (ESO y*

Bachillerato)", es decir, en una 1ª etapa se realizó un muestreo estratificado entre todos los colegios escolares de educación secundaria de la provincia de Murcia según fueran públicos, privados o concertados (seleccionándose 21 de ellos: 60.6% públicos, 24.7% concertados y 14.7% privados), y en una 2ª etapa se seleccionaron distintos alumnos entre los 4 cursos: 1º, 2º y 3º de ESO y 1º de Bachillerato.

8. ¿Cuáles son los criterios que definen los estratos que se utilizan para el muestreo en este estudio?

- A) sexo y edad;
- B) tipo de centro (público, privado o concertado) y nivel educativo;
- C) nacionalidad, edad y sexo.

Respuesta: La respuesta correcta es la **B)**. Tal como se indica en el texto, la titularidad del centro y el nivel educativo (ESO y Bachillerato) definen la unidad primaria y secundaria de los estratos considerados. Las opciones **A)** y **C)** son erróneas porque no forman parte del criterio para configurar la muestra, aunque sí se registran estos datos de los participantes y se describen en los resultados.

9. Enumere las características que describen a los participantes del estudio.

Respuesta:

- Los alumnos que asisten a escuelas públicas, concertadas y privadas.
- Los cursos a los que asisten (de 1º, 2º, 3º o 4º ESO o 1º Bachillerato).

Variables sociodemográficas: edad, sexo y nacionalidad.

10. Mencione la/s variable/s independiente/s o predictora/s del estudio.

Respuesta: Este estudio utiliza algunas variables sociodemográficas como variables que se pueden asociar a las conductas de *bullying* y *ciberbullying*. Estas variables son sexo, curso escolar, conductas de ciberadicción y supervisión de los padres. Pero sería más correcto considerarlas como variables predictoras. No son estrictamente variables independientes, en el sentido de que no pueden ser consideradas como las que causan los cambios en las variables dependientes.

11. Identifique en el cuestionario alguna pregunta que cumpla la función de llave:

Respuesta: ¿Participas en un programa de apoyo educativo? Si contesta que sí, el participante tiene que responder a la siguiente pregunta.

12. En el cuestionario incluido en el artículo de la PEC, la pregunta ¿Cuántas horas al día suele utilizar el ordenador? tiene cuatro opciones posibles de respuesta, por tanto, el tipo de respuesta es:

- A) abierta;
- B) cerrada;
- C) semiabierta.

Respuesta: La respuesta correcta es la **B)**. Siguiendo el criterio del tipo de respuesta que se solicita al participante, en esta pregunta la respuesta es cerrada y

concretamente de elección múltiple, puesto que se ofrecen cuatro alternativas de respuesta. Por tanto, la **A)** y la **C)** no son correctas.

13. Observe detenidamente la Tabla 2, donde se relacionan las conductas de ciberadicción con víctimas y agresores del bullying. Concretamente, fíjese en la columna del “Sí” (que son los participantes que se implican en estos dos roles).

- A)** Haga un gráfico o una tabla con las puntuaciones obtenidas en estas conductas entre estos dos grupos. Siga las normas APA para realizar las tablas.
- B)** Escriba el título de la tabla o el gráfico.
- C)** Describa por escrito, de forma resumida, lo que encuentra en esta comparación, como si lo fuese a comentar a otro compañero.

Respuestas A y B:

Tabla X

Puntuaciones medias obtenidas de las víctimas y agresores en las conductas de ciberadicción

| | Víctima | Agresor |
|------------------------------|---------|---------|
| Malestar sin móvil | 2,02 | 2,24 |
| Malestar sin ordenador | 2,57 | 2,64 |
| Discusión por interrumpir | 2,19 | 2,38 |
| Cambios en el ritmo de sueño | 2,19 | 2,7 |
| Ansiedad sin móvil | 2,4 | 2,87 |
| Ansiedad sin ordenador | 2,86 | 3,08 |
| Aislamiento | 2,52 | 2,91 |
| Preferencia de las TIC | 1,48 | 1,43 |
| Discusión por el tiempo | 1,93 | 2,09 |

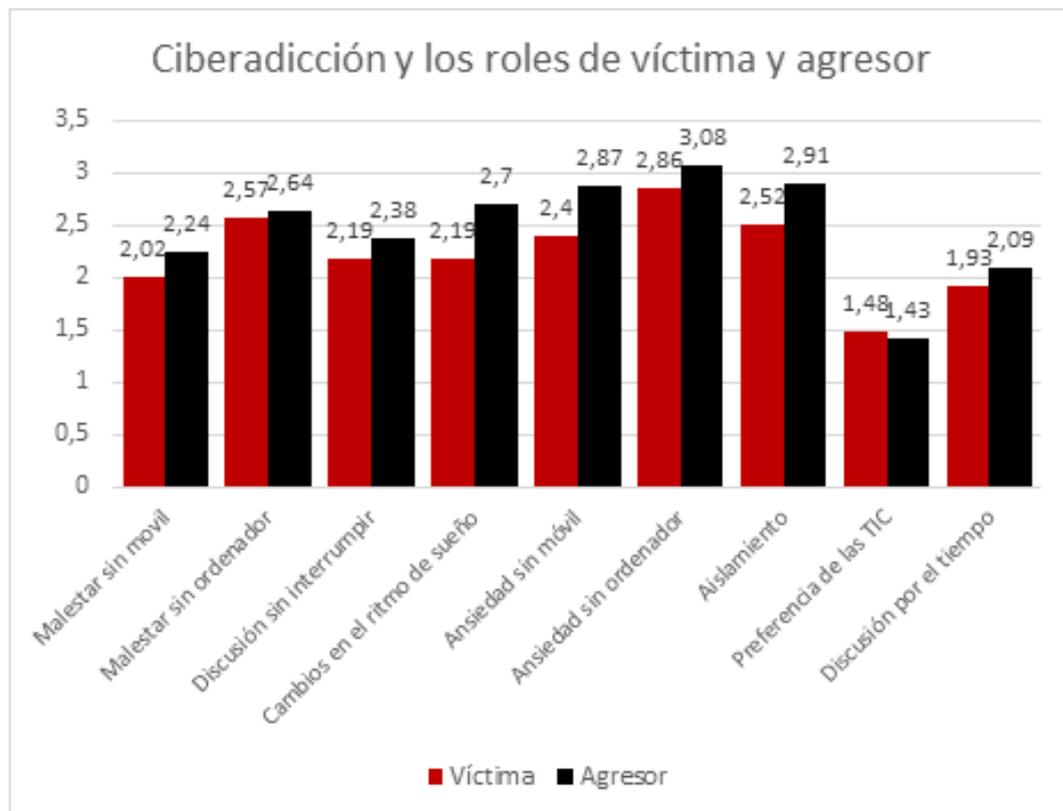


Figura X. Puntuaciones medias en conductas de ciberadicción, en víctimas y agresores de *bullying*

Respuesta C: Existen muchas maneras de ofrecer una información resumida de este resultado, una propuesta sería la siguiente:

Las puntuaciones obtenidas en ciberadicción entre víctimas y agresores mostradas en el gráfico indican que los agresores obtienen puntuaciones más altas que las víctimas en cada uno de los ítems, excepto en el ítem sobre las preferencias en la TIC, donde las puntuaciones son similares.

14. Considerando la descripción previamente realizada, formule una hipótesis nula y una alternativa sobre la relación entre estas dos variables: ciberadicción y los roles adoptados en el ciberbullying, y víctimas y agresores.

Respuesta:

H_0 Las puntuaciones medias obtenidas en ciberadicción serán iguales entre las víctimas y los agresores de *bullying*.

H_1 Las puntuaciones medias obtenidas en ciberadicción serán mayores en el grupo de los agresores que en el de las víctimas de *bullying*.

15. En cuanto a los resultados en cyberbullying:

- A) hay diferencias estadísticamente significativas vinculadas al tipo de centro;
- B) solo se dan diferencias estadísticamente significativas asociadas al curso (1º, 2º, 3º y 4º ESO y 1º Bachillerato);
- C) se encuentran diferencias por el tipo de centro, pero estas no son estadísticamente significativas.

Respuesta: La opción correcta es la **C**). En la página 763, se señala que "... se aprecia una mayor proporción de implicados en los centros públicos (56.7%), frente a concertados (33.7%) y privados no concertados (9.6%); $\chi^2(4) = 1.13$, $p = .89$." donde vemos que $p > .05$, por lo que las diferencias encontradas no son estadísticamente significativas.

16. Observe los resultados obtenidos en el estudio sobre las diferencias en ciberadicción entre cibervíctimas y no implicados en el cyberbullying (Tabla 3). Comente esas puntuaciones y considere el tamaño del efecto ¿realmente serían diferentes?

Respuesta: Revisando los resultados de la Tabla 3, en estas dos variables "malestar" y "discusiones" las puntuaciones medias son mayores en las cibervíctimas que en los no implicados, pero al observar el tamaño del efecto (.14 y .12) de dicha comparación, se detecta que es un efecto que está por debajo de lo que se considera pequeño ($d = .20$) por tanto, se debería considerar con cautela que estas diferencias sean relevantes.

Los análisis del tamaño del efecto y su valoración no constituyen materia de estudio de esta asignatura, por ser contenidos específicos de estadística inferencial, pero hemos planteado esta pregunta porque no queríamos desaprovechar la ocasión para llamar la atención del estudiante sobre estos aspectos, que contribuyen al desarrollo de la competencia de análisis crítico de informe de investigación.

17. Dentro de las limitaciones del estudio, los autores señalan que al tratarse de un autoinforme la información obtenida por los participantes puede estar sesgada por la deseabilidad social o reactividad de los participantes. Indique a qué tipo de validez afecta principalmente esta amenaza:

- A) validez interna;
- B) validez externa;
- C) validez de constructo.

Respuesta: Esta amenaza afecta a la validez de constructo (opción **C**) porque los participantes, debido a la situación de sentirse expuestos socialmente como acosador o como víctima, pueden negar su participación en experiencias de bullying ya que sus respuestas pueden estar influidas por el hecho de sentirse observados, por su percepción de la situación o por intentar adecuarse a lo que entienden por respuestas deseables, distorsionando los resultados. La opción **A** es incorrecta porque por las características del estudio el efecto de la deseabilidad social en las respuestas no constituiría una variable de confusión en el sentido de que sus efectos puedan confundirse con los efectos de los distintos valores de la variable

independiente. Además, en lo que respecta a la consideración de la validez interna hay que tener en cuenta que este estudio no pretende ni reúne las condiciones para analizar relaciones causales. Tampoco es correcta la respuesta **B** porque la validez externa se refiere al grado de generalización de los resultados.

18. La conducta que, según los datos, presenta valores de ansiedad más elevados es:

- A) no poder usar el ordenador;
- B) no poder usar el móvil;
- C) no tener conexión a Internet.

Respuesta: En la página 764 se expone que "... la conducta referida a la ansiedad por no poder utilizar el ordenador es la que presenta valores más elevados ($M = 2.67$, $DT = 1.25$), seguida de la ansiedad sin el móvil ($M = 2.49$, $DT = 1.33$)."

19. Las conclusiones obtenidas en este estudio pueden ser generalizables a toda la población de:

- A) adolescentes;
- B) de adolescentes de la región de Murcia;
- C) de adolescentes españoles.

Respuesta: La respuesta correcta es la **B**) tal como se señala en el apartado de Participantes la muestra es representativa de la región de Murcia, por tanto, sus resultados se pueden generalizar a esta provincia, pero no a todos los adolescentes del resto del país (opción **C**), ni en general a todo el universo poblacional de adolescentes (opción **A**), puesto que no podemos garantizar que las costumbres de la región, el clima, o muchas otras variables típicas de una zona no estén influyendo y, por tanto, reduciendo la capacidad de generalización del estudio.

20. En el penúltimo párrafo de la columna izquierda de la página 762 del artículo, aparece por primera vez la referencia "(Álvarez, et al., 2011)". Indique por qué los autores utilizan esta forma abreviada de cita cuando es la primera vez que aparece esta referencia.

Respuesta: Si consultamos el apartado de Referencias, este artículo está escrito por seis autores, por tanto, de acuerdo con la normativa APA, se cita de forma abreviada, aunque sea la primera vez que aparece en el texto.

Álvarez, D., Núñez, J.C., Álvarez, L., Dobarro, A., Rodríguez, C. y González, P. (2011) Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación en estudiantes de secundaria. *Anales de Psicología*, 27(1), 221-231.

21. En el resumen del artículo, los autores incluyen como una de las conclusiones del estudio que "La supervisión familiar actúa como factor de protección". ¿Tiene esta afirmación apoyo suficiente en los resultados del estudio para considerarse válida?:

Respuesta: Los resultados del estudio indican que *“aquellos menores que afirman estar implicados en acoso escolar tradicional son más supervisados que los que no están implicados. Sin embargo, en el caso de cyberbullying sucede todo lo contrario, los que sí están implicados muestran niveles menos elevados de control familiar que los que no están implicados, aunque para ninguna de las dos dinámicas de agresión las diferencias entre ambos grupos fueron significativas.”* La disparidad de resultados en una y otra forma de acoso, y en especial el dato relevante de que las diferencias no fueron estadísticamente significativas, no permitirían extraer conclusiones sobre la relación entre la supervisión familiar y la implicación en el acoso escolar de los hijos.

Más adelante se informa de que *“comparando a agresores y víctimas de acoso escolar, son las víctimas las que afirman ser más supervisadas durante su conexión a la red, frente a los agresores, ($t(46) = 2.03, p = .048; d = 0.61$) hecho que se repite entre las cibervíctimas y los ciberagresores, aunque en este caso las diferencias no son significativas.”* El resultado sugiere que la supervisión familiar puede ser un factor relevante en relación con el papel de víctima o de agresor de acoso escolar, un factor merecedor de un estudio más completo. La mayor supervisión familiar de los adolescentes víctimas de acoso podría estar explicada por terceras variables no analizadas en el estudio, variables como características personales de los adolescentes o de su historia personal (por ejemplo, experiencias negativas previas, estilos de paternidad/maternidad, etc.)

En definitiva, la respuesta a la pregunta es no. Es decir, la conclusión de que *“La supervisión familiar actúa como factor de protección”* no puede considerarse válida, en el sentido de sustentada por los resultados de este estudio, porque el único resultado relevante sobre la relación entre acoso y supervisión familiar es que las víctimas de acoso escolar tradicional informan de tener más supervisión familiar durante su conexión en la red que los agresores. Este resultado no permite por sí mismo atribuir a la supervisión familiar un papel protector.

22. Busque tres artículos o libros relacionados con el tema de la adicción a internet y el cyberbullying. Escriba las tres referencias en formato APA.

Respuesta: Verifique si ha citado correctamente las referencias yendo al Capítulo 11 sobre cómo escribir las referencias de un artículo o en el enlace disponible en el curso virtual dentro del material didáctico complementario de ese mismo Capítulo 11.